




ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

- 
- Материалы
 - I Международной
 - научно-практической конференции



Пенза 2013

УДК 002.703.0(063)
ББК 83(2Росс-Русс)
Ц37

Ценностные ориентиры современной журналистики :
Ц37 материалы I Междунар. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 19–20 сентября 2013 г.) / под ред. проф. И. П. Щеблыкина. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2013. – 142 с.

ISBN 978-5-94170-656-3

Предлагаемый читателю сборник – попытка определить наиболее значимые ориентиры современной журналистики в качественном направлении, имеющем важный ценностный смысл.

Издание рассчитано на специалистов, работающих в журналистике, преподавателей и студентов высших учебных заведений журналистского профиля и на широкие читательские массы, которых могут интересовать вопросы развития отечественных СМИ.

УДК 002.703.0(063)
ББК 83(2Росс-Русс)

Редакционная коллегия:

доктор филологических наук, профессор *И. П. Щеблыкин*
(ответственный редактор),

кандидат филологических наук, доцент *А. С. Жуков*,

кандидат филологических наук, доцент *Е. К. Рева*,

кандидат филологических наук, доцент *О. В. Христолюбова*

ISBN 978-5-94170-656-3

© Пензенский государственный
университет, 2013

ОТ РЕДАКТОРА

Настоящий сборник посвящается вопросам качественного уровня журналистики (по преимуществу российской) на современном этапе ее развития.

Обилие газет и журналов – явление отрадное само по себе – еще не гарантирует добротность публикуемых материалов. Все зависит, в конце концов, от позиции, которую отстаивает то или иное издание, а также от мастерства пишущего. Но не меньшее значение при этом имеет и ценностная ориентация создателей тех или иных журналистских материалов. Зачастую данное обстоятельство как раз и определяет успех, равно как и неудачу того или иного органа печати и в целом средств массовой информации во всей их совокупности.

Предлагаемый читателю сборник – скромная, но достаточно уверенная попытка определить наиболее значимые ориентиры современной журналистики в качественном направлении, имеющем важный ценностный смысл.

Быть может, не все статьи одинаковы по уровню, и не все рекомендуемое в них приемлемо в полной мере, но все достойно внимания и может вызвать тот или иной читательский интерес. Редколлегия руководствовалась в этом случае принципом демократизма, который составляет и должен составлять основу современной журналистики.

Сборник рассчитан на специалистов, работающих в журналистике, преподавателей и студентов высших учебных заведений журналистского профиля и на широкие читательские массы, которых могут интересовать вопросы развития отечественных СМИ.

Главный редактор

И. Щеблыкин

судебная практика выработали систему ограничений свободы слова. Уголовный кодекс, Закон о СМИ, Этический кодекс журналиста утверждают необходимость уважения прав и репутации других лиц, не допускают пропаганду и агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть, вражду или превосходство. Ограничение свободы выступает необходимой гарантией нерушимости личного пространства человека, оно охраняет права и свободу желаний каждого: «моя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого человека» или «разрешено все, что не мешает другим».

Но более мощный отрицательный психоэстетический фон, как правило, связан с сугубо национальным конструктом «воля». В отличие от универсальной и общеполитической свободы, *воля* окрашена в народный колорит и трудно переводима на другие языки. Лексема имеет индоевропейские корни [1, 34–35] и означает процесс свободного – без стеснений и ограничений – абсолютного волеизъявления, это уже не состояние, а всеобъемлющее чувство. В словаре Владимира Даля *воля* стоит в одном лексическом ряду с властью и силой: «свобода – своя воля, простор, возможность действовать по-своему», без «неволи, рабства, подчинения чужой воле». *Воля* – категория личностная, связанная с устремлениями и потребностями конкретного человека, она противостоит общественной свободе, лексическая макроструктура концепта вбирает семы: велеть, желание, хотение, независимость, самостоятельность. Именно данные значения объективированы в пространстве современного медиатекста: политическая, последняя воля; воля к жизни; моя/ его воля, народная воля, политическая воля, воля президента, воля случая; (н-р, Мисс Москва получила корону вопреки воли любимому. Комсомольская Правда. 2012. 17 июля). *Воля* способна быть разной по интенсивности и качеству (н-р, в медиатексте: сильная/ слабая воля, несгибаемая, добрая воля и т.д.), но она всегда имеет исконную привлекательность для русского человека: *Своя волюшка – раздолюшка*; Кто живет на воле, тот спит подоле.

Воля выросла из широкой русской природы, души пространной и свободной. Символическим релевантом *воли* стала неумная разрушительная стихия – *разгул*, когда душа разворачивается, и человек существует по своим собственным законам, когда нарушение общественных запретов и норм доставляет высшую степень наслаждения. Кровопролитная воля перманентно сказывалась на Руси: Смуты, Разин, Пугачев и др. На пути утверждения такой воли нет правых и виноватых, есть всепоглощающий вихрь разрушения, «бунт бессмысленный и беспощадный», нередко привлекательный для русского человека.

Воля аккумулирует желание уйти от произвола власти, она демонстрирует пренебрежение к закону, антиправовой уклон, закрепленный в паремиях: «До Бога высоко – до царя далеко», «Не пойман – не вор». Фрейм «воля не равна закону» питает информационное пространство современных таблоидных СМИ, свободных от нравственных табу и запретов и ориентированных на психоматериальные ценности. Текстовое раз-

вертывание конструкта *воля* осуществляется в традиционном ментальном поле: в сфере сексуального и агрессивного инстинктов, а также атмосфере безответственности ввиду одержимости желанием своеволия.

Тем не менее, в дихотомическом сознании российского человека бунтарство граничит с крайней формой духовной распущенности – разнузданностью и оно осуждается: Дай себе волю – найдешь лихую долю, Волю дать – добра не видать, Дай сердцу волю, заведет тебя в неволю, Жить на воле – умереть в чистом поле, Дай черту волю, живьем проглотит, Воля и добрую жену портит, Воля велика, да тюрьма крепка и др.

«Две великие опасности грозят человеческой свободе, – писал И. Ильин, – во-первых, недооценка свободы, ведущая к легкомысленному отречению от нее; и, во-вторых, злоупотребление свободой, ведущее к разочарованию в ней и утрате ее» [2, 371]. В лабиринтах своеволия, освобождаясь от смыслов, норм и запретов, мы становимся все более зависимыми от нравственного беспредела и хаоса. Чтобы русская воля обрела черты свободы, необходимо ее тотальное напряжение, воля может быть одухотворена, наполнена высшим национальным смыслом, и тогда она действительно способна быть номинирована как свобода слова.

Одно остается безусловным: и свобода, и воля составляют корневые семы нашей национальной традиции, которые склонны к неоднозначному синтезу ментальной плоскости и ее многогранному медиавоплощению в современных СМИ.

1. Антология концептов / под ред. В. И. Карасика, И. А. Стренина. М. : Гнозис, 2007. 512 с.
2. Ильин И. А. Путь к очевидности. М. : Республика, 1993. 431 с.
3. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / Российская АН; Российский фонд культуры. 3-е изд., стер. М. : АЗЪ, 1996. 928 с.
4. Платонов О. А. Русская цивилизация. М. : Роман-газета, 1995.
5. Сергеева А. В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность. 6-е изд. М. : Флинта: Наука, 2008. 320 с.

Г. К. Муканова, Ш. С. Нуржанова

(г. Алматы, Казахстан)

ПУБЛИЦИСТИКА КАЗАХСТАНА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Публицистика (от «публичный, общественный») – область коммуникации, которая посвящается значимым политическим, общественным вопросам в целях проведения определенных концепций в широких кругах

читателей (пользователей), формирования и закрепления ценностей в общественном мнении, актуализации проблемных тем.

Зарождение публицистики относится к эпохе, когда впервые появился массовый читатель, средства воспроизведения социально значимых текстов. В казахском традиционном обществе таковыми были: импровизации под аккомпанемент домбры на острые социальные темы. Исключительно казахским культурным продуктом является «айтыс» – состязание акынов, исполнителей-публицистов.

Определений «публицистики» немало, она имеет специфику в соответствии с социокультурным многообразием пользовательской аудитории. История общественной мысли Казахстана с середины XIX в. ознаменовалась таким значимым социальным явлением, как оформление национальной демократической публицистики. Под воздействием требований момента, евразийского и русского революционно-демократического движения различными путями и независимо друг от друга казахские просветители пришли к пониманию необходимости использовать силу публицистики в отстаивании интересов угнетенного большинства [1].

Основоположниками национальной публицистики и ее мастерами, «трибунами» народных чаяний выступили замечательные просветители Шокан Уалиханов (1835–1865 гг.), Ыбырай Алтынсарин (1841–1889 гг.), Абай Кунанбаев (1845–1904 гг.). Шокан включал социально обусловленные рассуждения в свои этногеографические статьи, путевые очерковые описания, официальные докладные записки и эпистолярное наследие. Алтынсарин придал публицистическую окраску своей «Киргизской хрестоматии», введя в нее этнографические зарисовки.

Сила публицистики Абая таится в цикле назидательных рассуждений «Гаклия». Традиции казахской публицистики закрепились на рубеже XX в. В этот период увидели свет первые печатные казахские издания. «Туркістан уалаятынын газеті» вышла в 1870 г. как приложение к «Туркестанским ведомостям». В период с 1888 по 1902 гг. в Омске издается «Дала уалаятынын газеті». В 1907 г. – газета «Серке», приложение к газете «Ульфат» в Петербурге. В г. Уральске с 1911 по 1913 год издавалась газета «Казакстан». Журнал «Айкап» родился в 1911 г. в Троицке и выходил до 1915 г. В 1913 г. общенародная газета «Казах» выходила в Оренбурге [2].

В начале XX века творили незаурядные личности: Букейханов А., Байтурсынов А., Дулатов М., Шокай М., Садвокасов С., Аймаутов Ж. и др. Они оставили богатое творческое наследие. К сожалению, не все их произведения дошли до читателей, вследствие репрессий. Задача возвращения из принудительного забвения и изучения публицистики Алаш решается ныне, с достижением независимости нашей страны – Республики Казахстан.

К публицистике в широком смысле относится агитационная литература, т.е. литература, обращенная к массам, призывающая к определен-

ным действиям. В истории казахской национальной идеологии занимает особое место появление первой печатной газеты; в 2013 г. отмечается 100-летний юбилей газеты «Казах». В ее рождении, как отмечалось выше, участвовали видные просветители, основатели политической партии «Алаш».

Основные приоритеты современной публицистики созвучны взглядам и идеям, что вынашивали на страницах СМИ в своих глубоких аналитических работах казахские журналисты и государственные деятели первой трети XX века. Одним из них был Смагул Садвокасов, большой патриот и непревзойденный стратег, организатор, оставивший яркий след в памяти современников [3].

Ценностные ориентиры казахских публицистов, в прошлом и настоящем, концентрируются вокруг острых жизненных проблем. Публицистика постепенно эволюционировала от словесной (письменной и устной), графически изобразительной (плакат) форм, до фото- и кинематографа (документальное кино, ТВ). До настоящего времени в казахском обществе не теряют актуальности театрально-драматические и словесно-музыкальные формы. Этим объясняется популярность состязаний мастеров художественного слова (айтысы, мушайра, фестивали) в разных возрастных и социальных группах.

Публицистика Казахстана реализуется посредством художественных и научных произведений. Ряд лет в Республике Казахстан реализуется национальный мега-библиотечный проект «Одна страна – одна книга», о нем сообщали СМИ. В Казахском национальном университете третий год подряд по инициативе ректора Г. М. Мутанова осуществляется проект «100 кітап – 100 книга». О нем подробнее можно узнать на сайте Университета [4]. В некотором роде, сайты также можно рассматривать частью публицистического поля. Так, действующий сайт факультета журналистики КазНУ им. аль-Фараби нацелен на формирование гражданской активности ППС и студентов, магистрантов [5].

Сила художественного слова неизмерима, резонансная аналитика в Казахстане – достаточно популярный жанр. На эти моменты обращается внимание при подготовке кадров новой информационной эпохи.

1. Барманкулов М. К. Жанры печати, радиовещания и телевидения. Сравнительный анализ. Алма-Ата, 1974 и др.
2. Бекхожин Х. Н., Козыбаев С. К., Матвиенко С. С. Очерки истории журналистики Казахстана. Алма-ата : Казахстан, 1998.
3. Муканова Г. К. Публицистика Смагула Садвокасова. А. :Казах университети, 2013.
4. www.kaznu.kz
5. www.jurfak.kz

Сафронова Ольга Викторовна – кандидат философских наук, доцент кафедры журналистики и связей с общественностью Забайкальского государственного университета (Россия, г. Чита).

Сердобинцева Елена Николаевна – доктор филологических наук, доцент кафедры журналистики Пензенского государственного университета (Россия, г. Пенза).

Филаткина Гелия Сергеевна – аспирант Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (Россия, г. Москва).

Шынгысова Назгуль Турсынбаевна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой ЮНЕСКО, международной журналистики и связи с общественностью Казахского национального университета имени аль-Фараби (Республика Казахстан, г. Алматы).

Шувалов Иван Федорович – кандидат филологических наук, профессор кафедры журналистики Пензенского государственного университета (Россия, г. Пенза).

Щанкина Юлия Ивановна – докторант Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева (Россия, Республика Мордовия, г. Саранск).

Щеблыкин Иван Павлович – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики Пензенского государственного университета (Россия, г. Пенза).

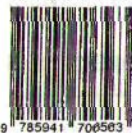
Щеблыкин Сергей Иванович – доктор филологических наук, профессор кафедры литературы и методики преподавания литературы Пензенского государственного университета (Россия, г. Пенза).

Юсяев Алексей Сергеевич – аспирант кафедры литературы и методики преподавания литературы Пензенского государственного университета (Россия, г. Пенза).

Кэнсо Ямамото – доктор философских наук, профессор кафедры славяноведения Хоккайдского университета (Япония, г. Хоккайдо).

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКТОРА	3
<i>Щеблыкин И. П.</i> ЛИТЕРАТУРА И ЖУРНАЛИСТИКА: О СОСТОЯНИИ ЯЗЫКОВОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРАХ В СОВРЕМЕННОЙ ПРЕССЕ.....	4
<i>Иванов А. И.</i> РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ-КОРРЕСПОНДЕНТЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ О ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ	7
<i>Демченко А. А.</i> УРОКИ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ЧЕРНЫШЕВСКОГО: СТАТЬЯ «Г. ЧИЧЕРИН КАК ПУБЛИЦИСТ»	14
<i>Гегелова Н. С.</i> ЖАНРЫ СОВРЕМЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ	20
<i>Щеблыкин С. И.</i> ПОЛЕМИКА КАК СРЕДСТВО УТВЕРЖДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ	24
<i>Абдиманулы Омирхан</i> ЛИТЕРАТУРНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АХМЕТА БАЙТУРСЫНОВА	26
<i>Гуськова С. В.</i> ВЛИЯНИЕ КОНВЕРГЕНТНЫХ СМИ НА МОЛОДЕЖНУЮ АУДИТОРИЮ	34
<i>Ерофеева И. В.</i> ДИХОТОМИЯ РУССКОЙ «СВОБОДЫ» В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАТЕКСТЕ.....	39
<i>Муканова Г. К., Нуржанова Ш. С.</i> ПУБЛИЦИСТИКА КАЗАХСТАНА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	43
<i>Жуков А. С.</i> ИНФОТЕЙНМЕНТ КАК СПОСОБ ОТРАЖЕНИЯ РЕАЛЬНОСТИ В ЖУРНАЛИСТИКЕ.....	46
<i>Щапкина Ю. И.</i> ЖЕНСКАЯ ПРОЗА НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «СТРАННИК»	49
<i>Ямамото Кэнсо</i> КОНЦЕПЦИЯ «ИНТРИГИ» В ПРОЦЕССЕ ОБОСТРЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЧУВСТВ В РУССКОМ ОБЩЕСТВЕ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДИСКУССИИ ПО ОСТЗЕЙСКОМУ ВОПРОСУ В 1860-х гг.	53
<i>Сафронова О. В.</i> О РОЛИ СОВРЕМЕННЫХ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ И СОХРАНЕНИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....	56



Научное издание

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ
СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ**

Материалы
I Международной
научно-практической конференции

г. Пенза, 19–20 сентября 2013 г.

Под редакцией
профессора **Щеблыкина** Ивана Павловича

При подготовке к публикации все материалы подвергались
минимальной правке, поэтому ответственность за уровень
преподнесения информации остается за авторами.

Компьютерная верстка Ф. Д. Фафурина

Подписано в печать 18.09.2013. Формат 60×84¹/₁₆.

Усл. печ. л. 8,25.

Заказ № 779. Тираж 100.

Пенза, Красная, 40, Издательство ПГУ
Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru